

в торговлю в этих условиях вело не к активизации, а к сдерживанию, торможению развития товарно-денежных отношений.

Соляной рынок в Ситэ был *собственностью* графа, и потому он не просто участвовал в торговле — он эксплуатировал ее. Обеспечив себе монопольно низкие покупные (оптовые) цены, он в силу принудительной монополии и с помощью пошлин гарантировал себе и монопольно высокие продажные цены. Розничные торговцы и перекупщики оставались также почти полностью в его руках.

Единственная сфера, которую граф, казалось бы, оставлял свободной, была торговля вне города. Здесь не было дополнительной пошлины за перепродажу (1 обол) и здесь можно было продавать соль где угодно. Но, опять-таки, — только после уплаты все тех же неперемных двух денье в воротах города и двух денье *ad salinum*. Иными словами, участвовал ли граф во внегородской торговле солью или не участвовал, он ее эксплуатировал и в значительной мере контролировал ее цены с помощью все тех же пошлин и своего складочного права.

Следовательно, становление и развитие Тулузы как крупного центра продовольственного и особенно производственного потребления соли, а также как важнейшего в этом районе складочного, транзитного центра совершалось в остром противоречии с графской сеньориальной монополией и сеньориальными методами его торговли, тормозившими и деформировавшими это развитие.

Факты убеждают, что в развитии соляного рынка в Тулузе графская сеньориальная торговля была фактором по преимуществу отрицательным. Так, очевидно, следует расценить ее значение и в объективном ходе экономического развития города в целом.

Графская сеньориальная торговая монополия была формой приложения и приспособления методов и приемов, выработанных натурально-хозяйственным в своей основе феодальным помещьем, к системе городского товарного обращения, в данном случае — к соляному рынку. И потому вопиющее противоречие между ними было неизбежно. Пример соляной монополии тулузского графа убеждает, что сеньориальная торговля отнюдь не всегда была позитивным фактором развития товарно-денежных отношений. Нередко она в немалой степени тормозила развитие товарного обращения.